



OptaPlanner hilft bei verteilten Schulstandorten

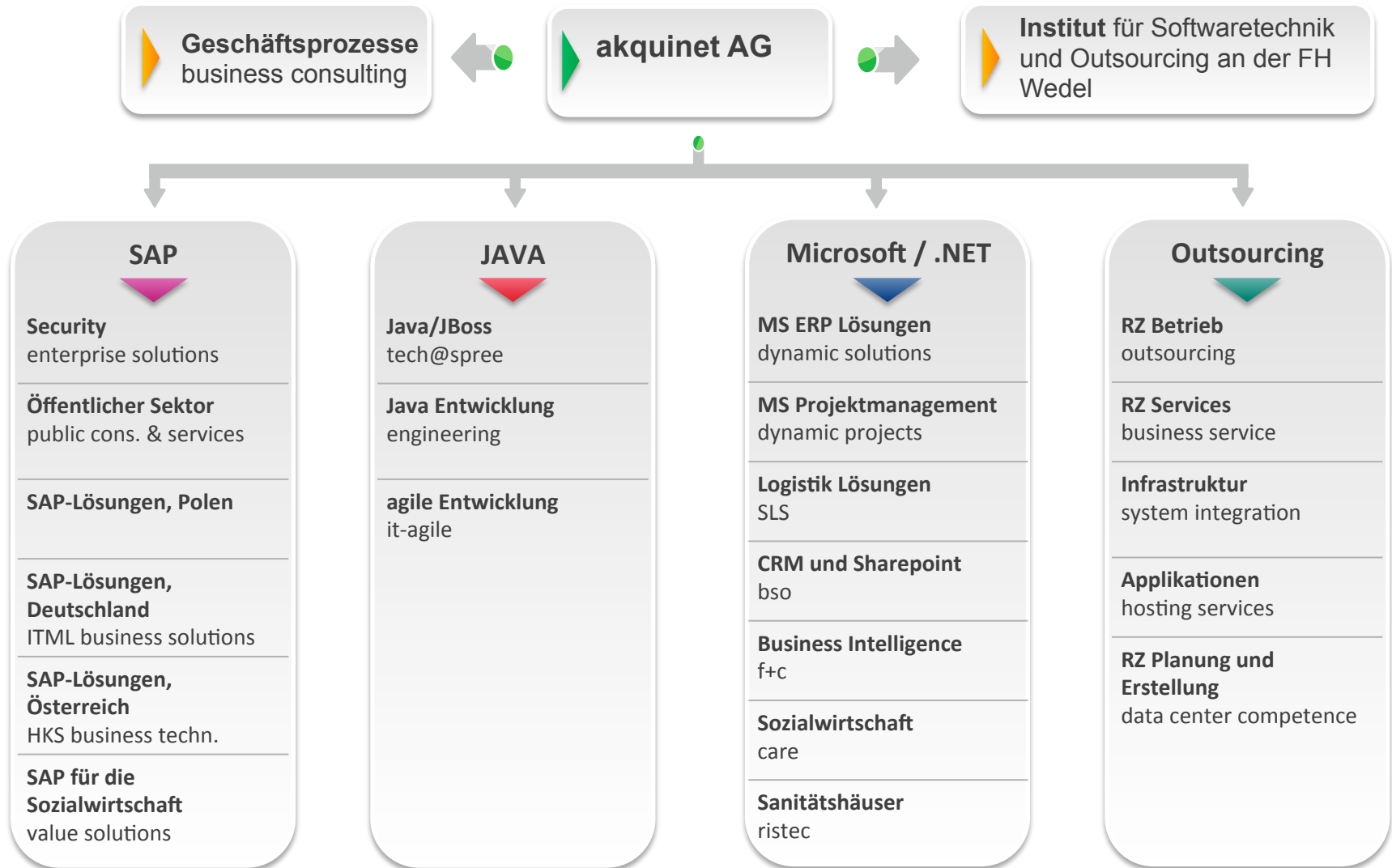
Dr. Torsten Fink

– torsten.fink@akquinet.de

Markus Müller

– markus.mueller@akquinet.de

Unternehmensstruktur





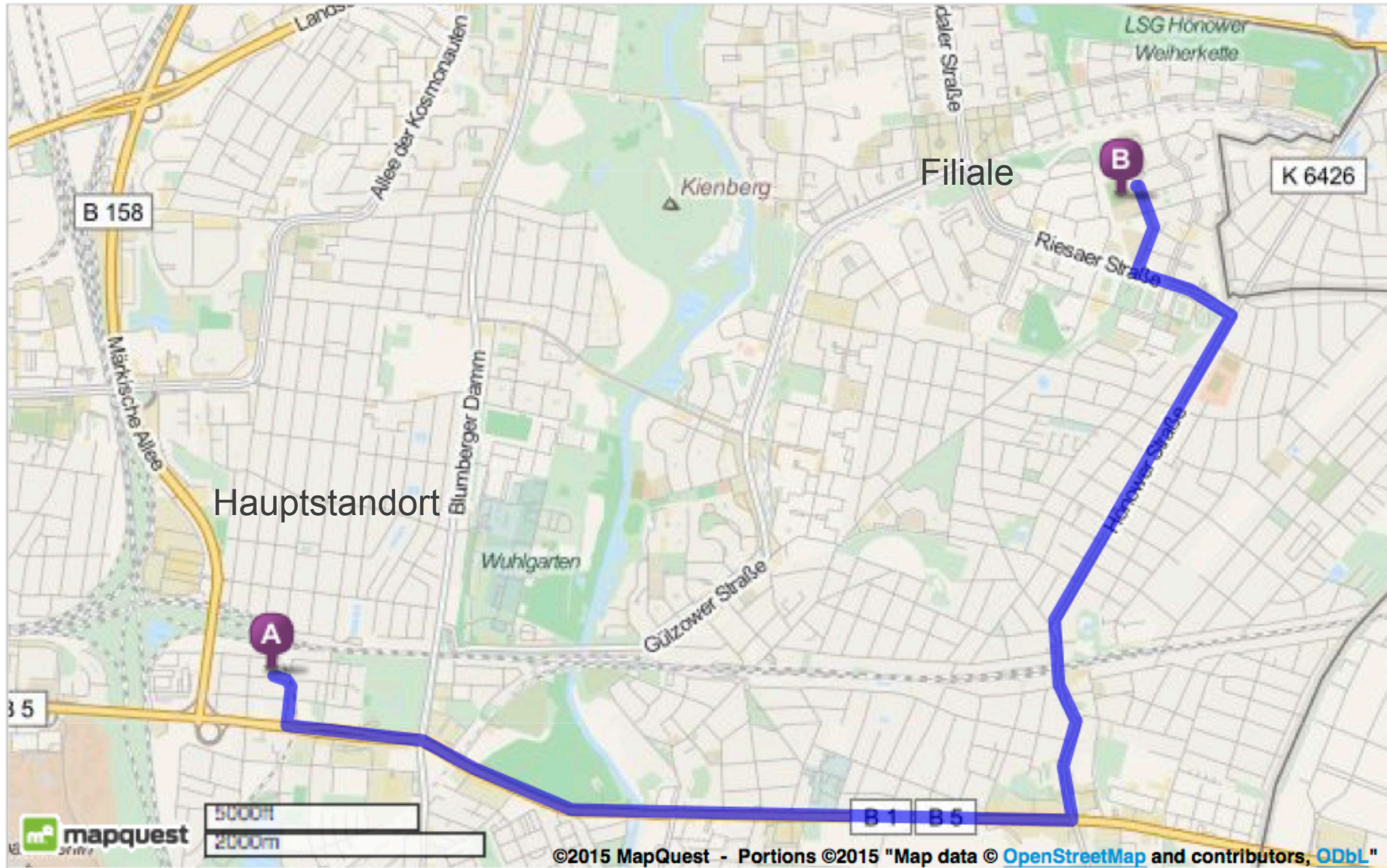
harald schröder
DIPLO.-ING. ARCHITECT
Bremen Berlin

Otto-Nagel-Gymnasium
Perspektive Hofseite





Geschätzte Gesamt-Fahrtzeit: **8.79 Kilometer - etwa 14 Minuten**



Der Schultag mit seinen Pausen

1	08:00-08:45
2	08:45-09:30
Pause	20 min
3	09:50-10:35
4	10:35-11:20
Pause	10 min
5	11:30-12:15
6	12:15-13:00
Pause	30 min
7	13:30-14:15
8	14:15-15:00
Pause	5 min
9	15:05-15:50
10	15:50-16:35

Bisher etwa **70**
Standortwechsel pro
Woche:



Wie lässt sich die Zufriedenheit aller Beteiligten wieder verbessern?

Ein Stundenplan der weniger Standortwechsel erfordert..



Jede Woche etwa..

- 705 Schüler
- 21 Klassen
- 72 Lehrer
- 1278 unterrichtete Schulstunden
- 50 mögliche Zeiträumen

Klassisches Optimierungsproblem

1. Zielfunktion

- Gewinn maximieren
- Ökologische Auswirkungen minimieren
- .. Standortwechsel minimieren

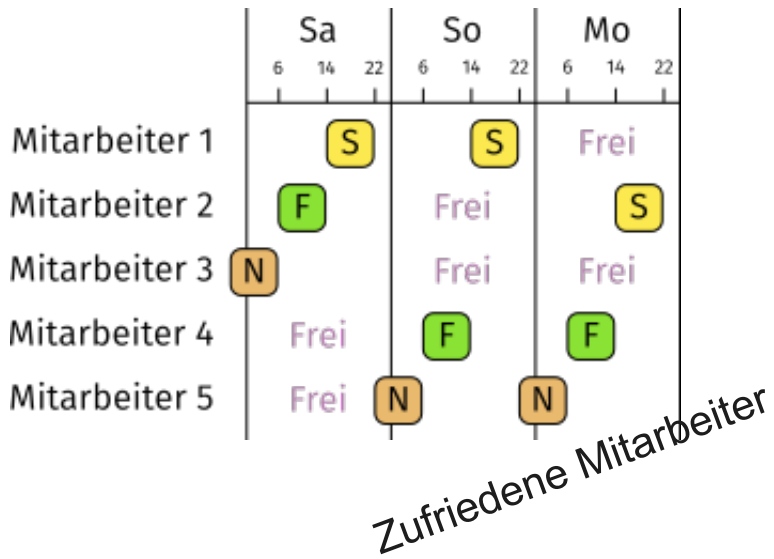
2. Begrenzte Ressourcen

- Betriebsmittel (Maschinen, Budget usw.)
- Zeit
- .. Klassenräume

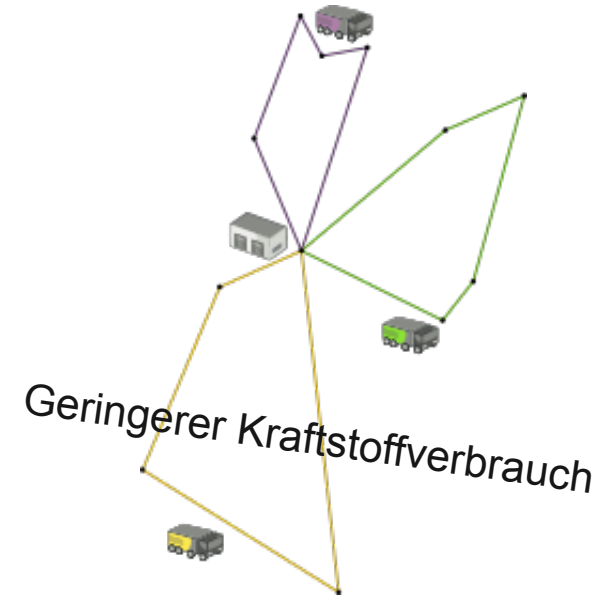
3. Bedingungen

- Mitarbeiterzufriedenheit vs. Überstunden
- Wartungszeiten
- .. Lehrplan

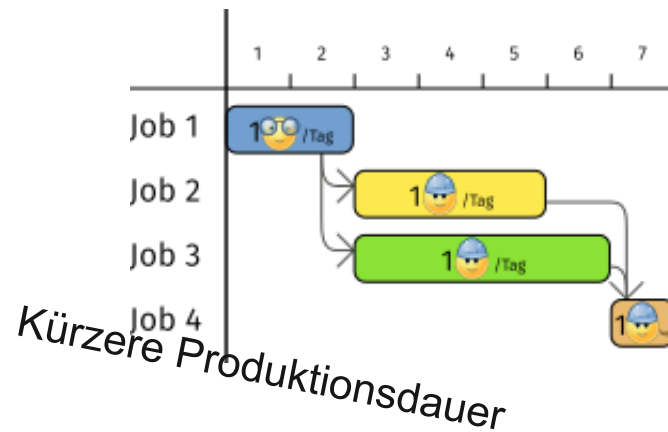
Nurse rostering

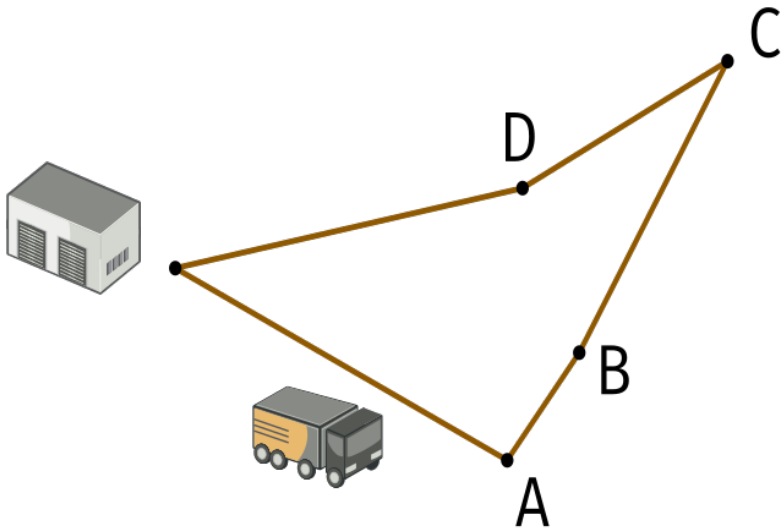


Vehicle routing (TSP)

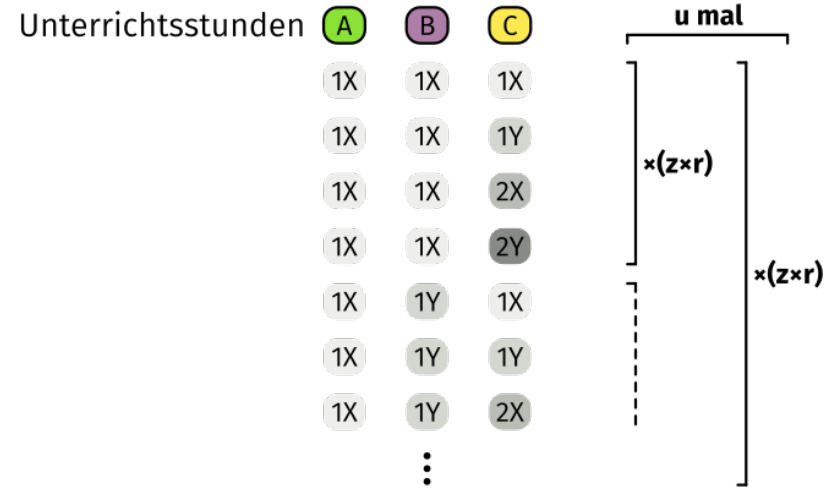


Job shop scheduling





	Raum	
	X	Y
Zeitraum 1	A	B
Zeitraum 2	C	



Lösungsraum:

n!

Wegpunkte

Lösungsraum

4	24
100	10^{157}
1000	10^{2567}
10000	10^{35659}

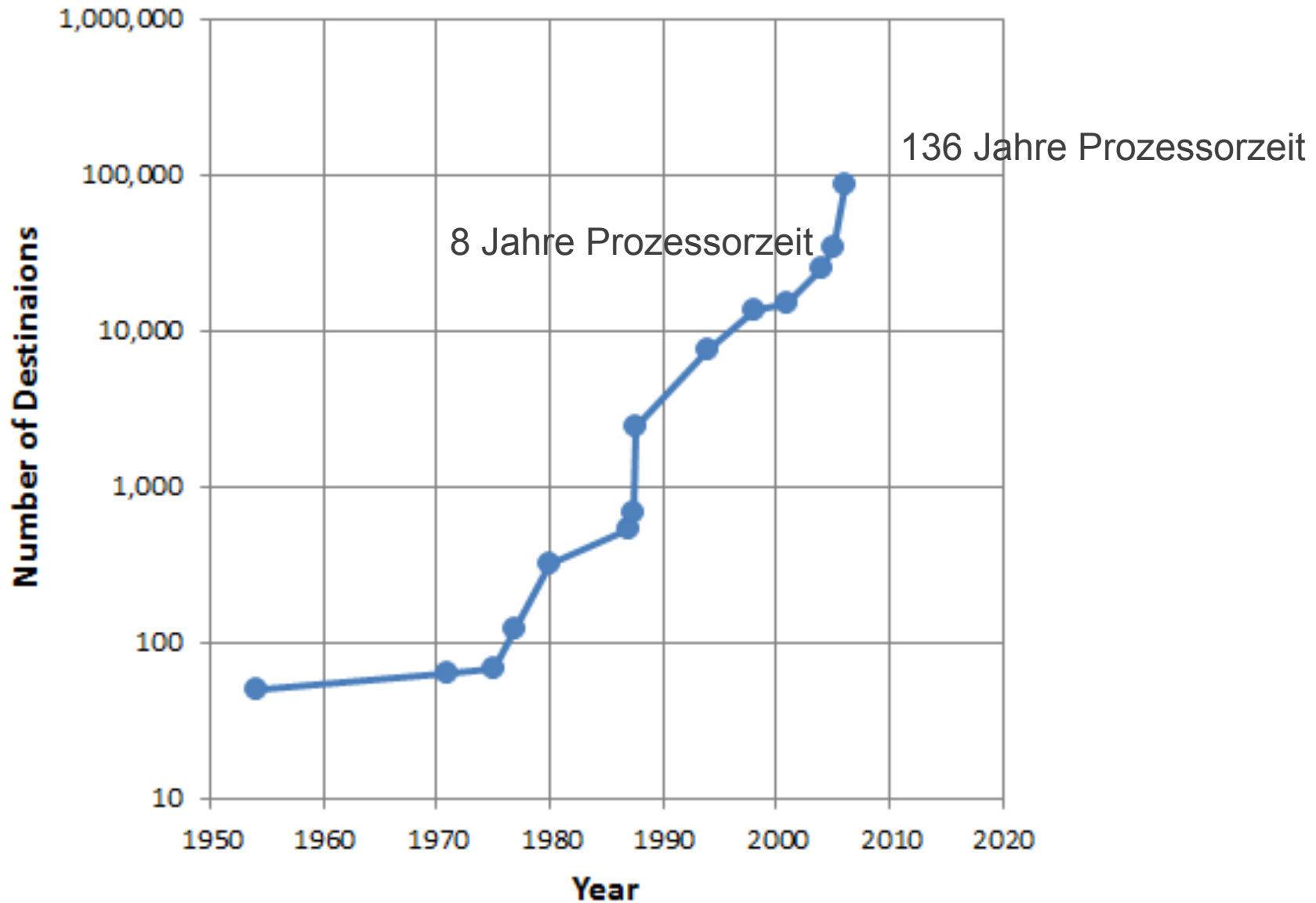
Lösungsraum:

(z×r)^u

Zeiträume # Räume # Unterrichtsstunden

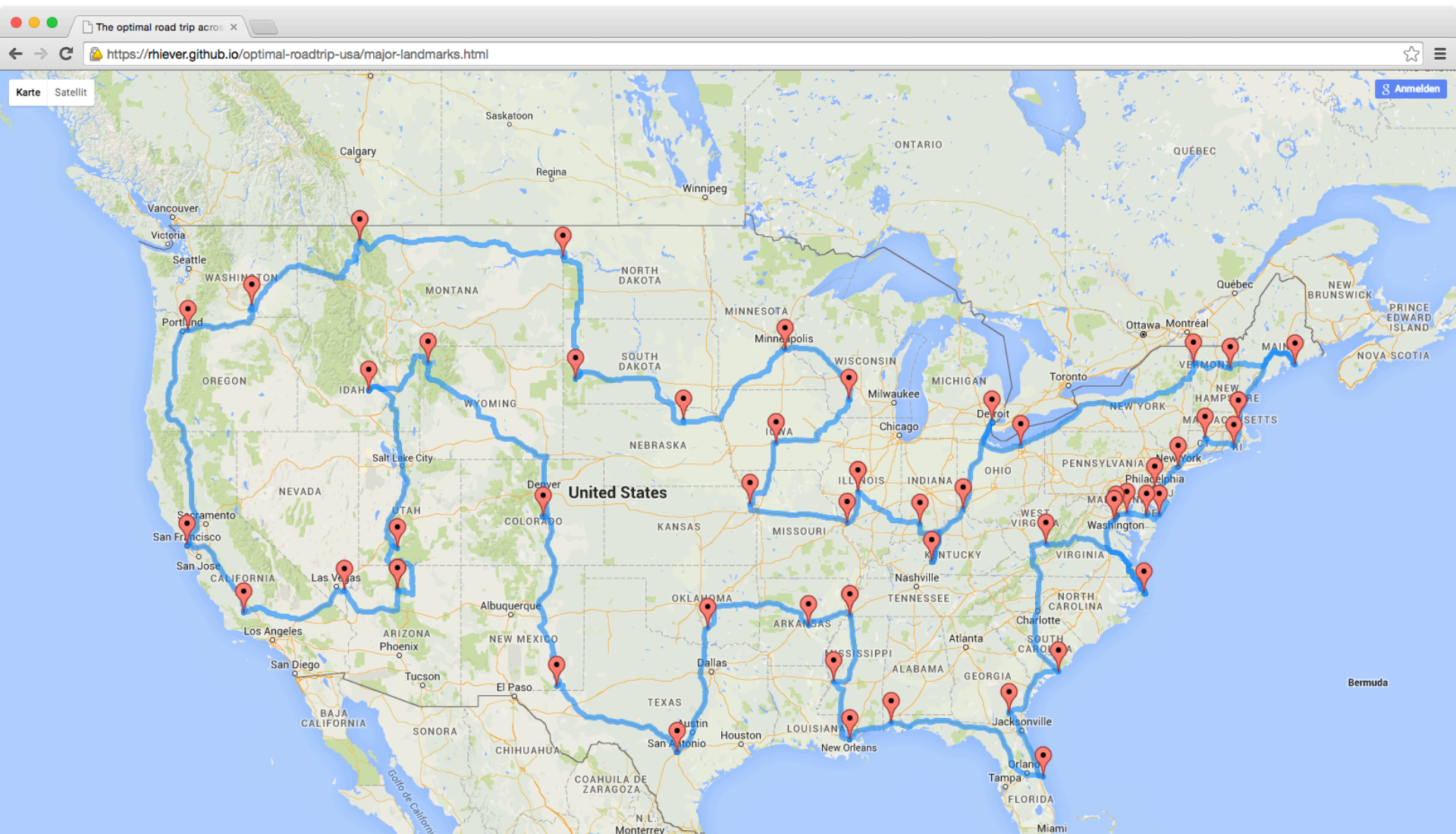
2	2	3	64
36	6	100	10^{233}
36	18	400	10^{1124}
36	36	800	10^{2490}

Milestones in Optimal Paths

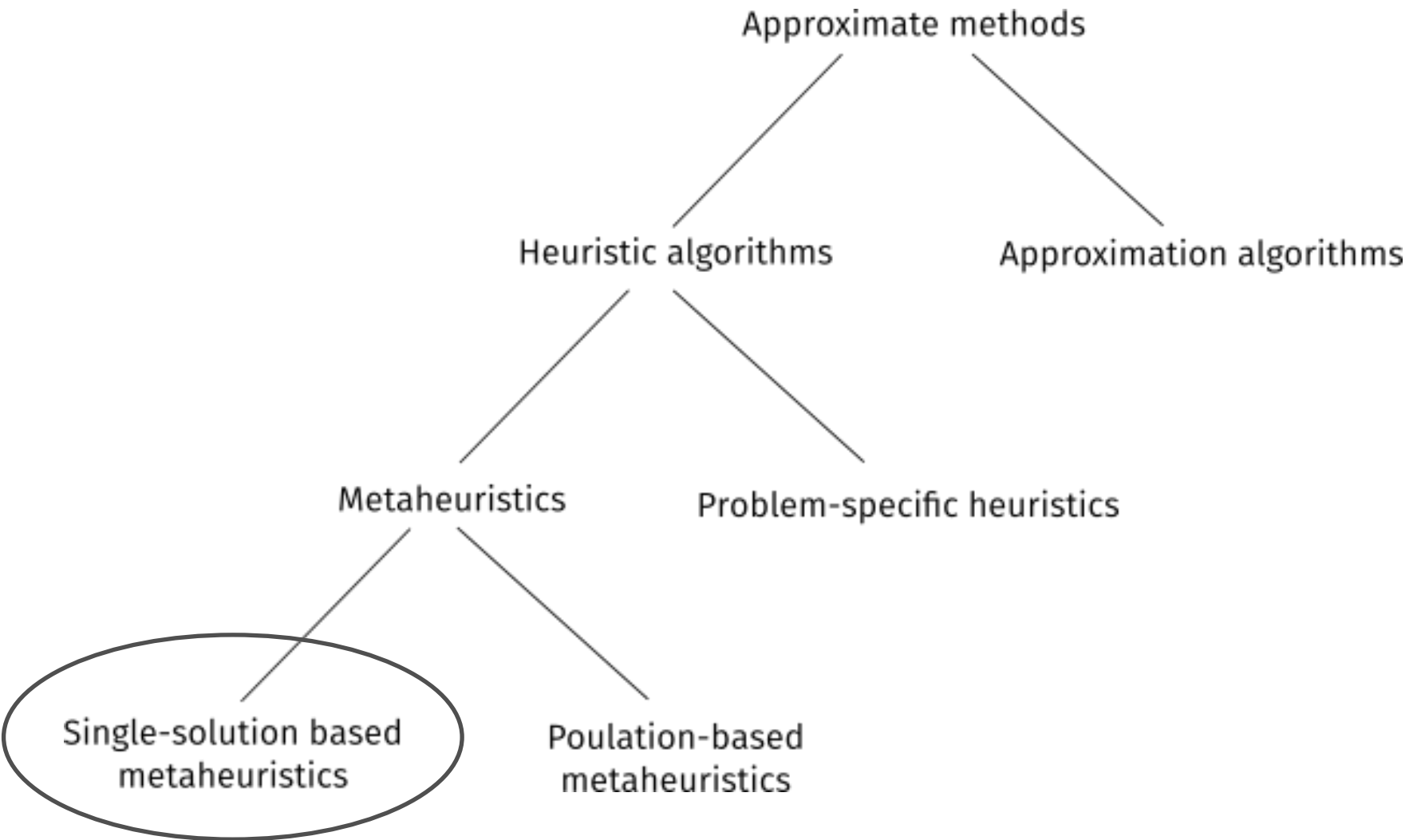


“The ultimate American road trip revealed: Data scientist uses algorithms to plot the best route across the United States”

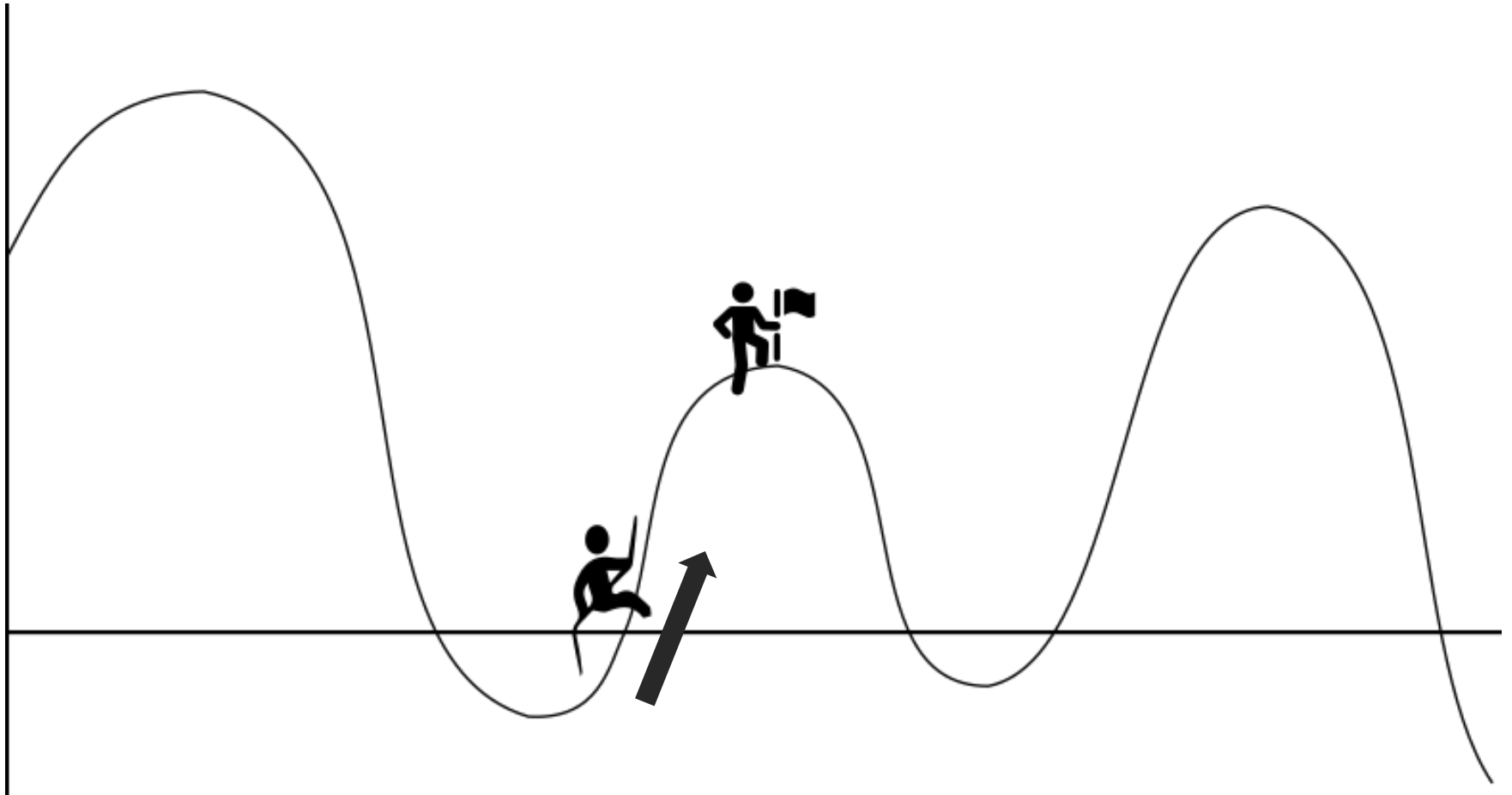
(DailyMail 13. März 2015)



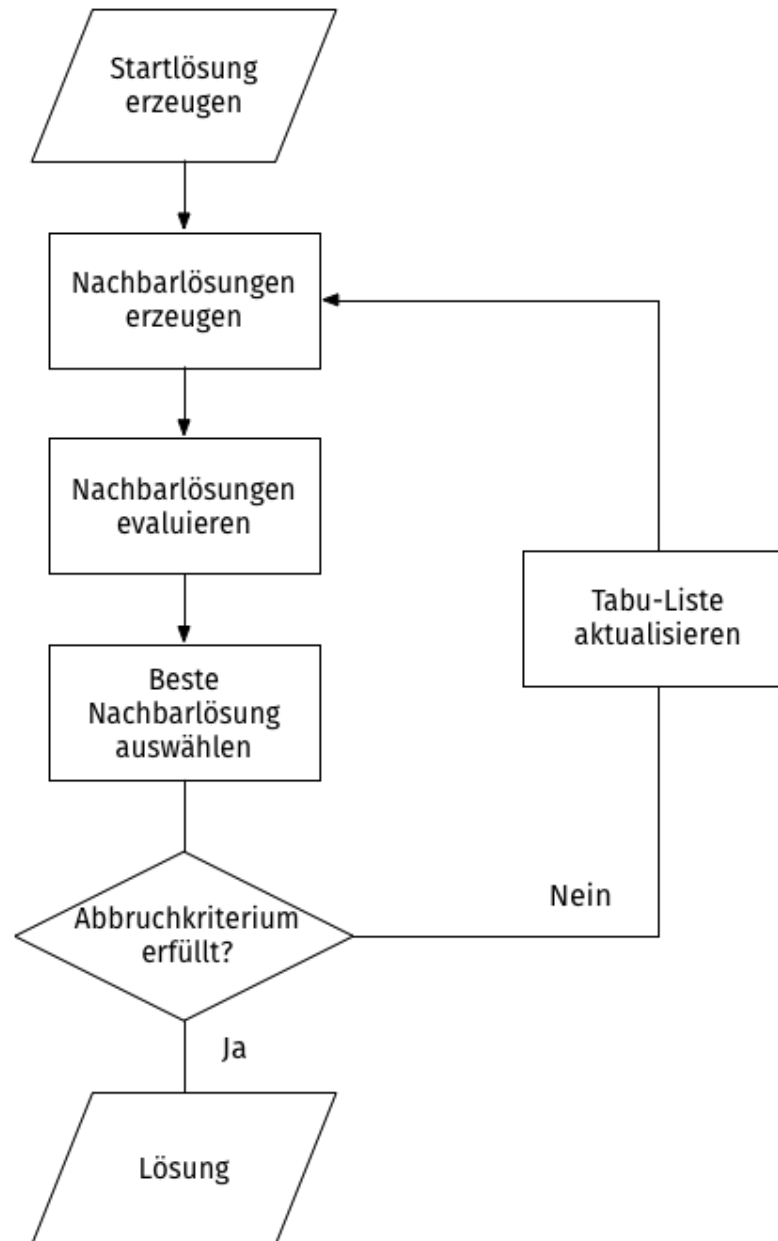
Näherungsweise Lösung von Optimierungsproblemen



Wie funktionieren Lokale Suchverfahren?



Lokale Optima vermeiden: Die Tabu-Suche



Zusammengefasst:

- Durch die Bauarbeiten entstehen Standortwechsel, die den Ablauf des Schulalltages stören.
- Alle Beteiligten sind mit der Situation unzufrieden.
- Die Software, mit der die Stundenpläne erstellt werden, kann die Standortwechsel nicht bei der Erstellung der Pläne berücksichtigen.
- Es handelt sich um ein Optimierungsproblem, welches nicht effizient und exakt zu lösen ist.
- Es existieren Lösungsverfahren zur näherungsweise Ermittlung eines optimalen Stundenplanes mit weniger Standortwechseln.

Unsere Lösung mit...

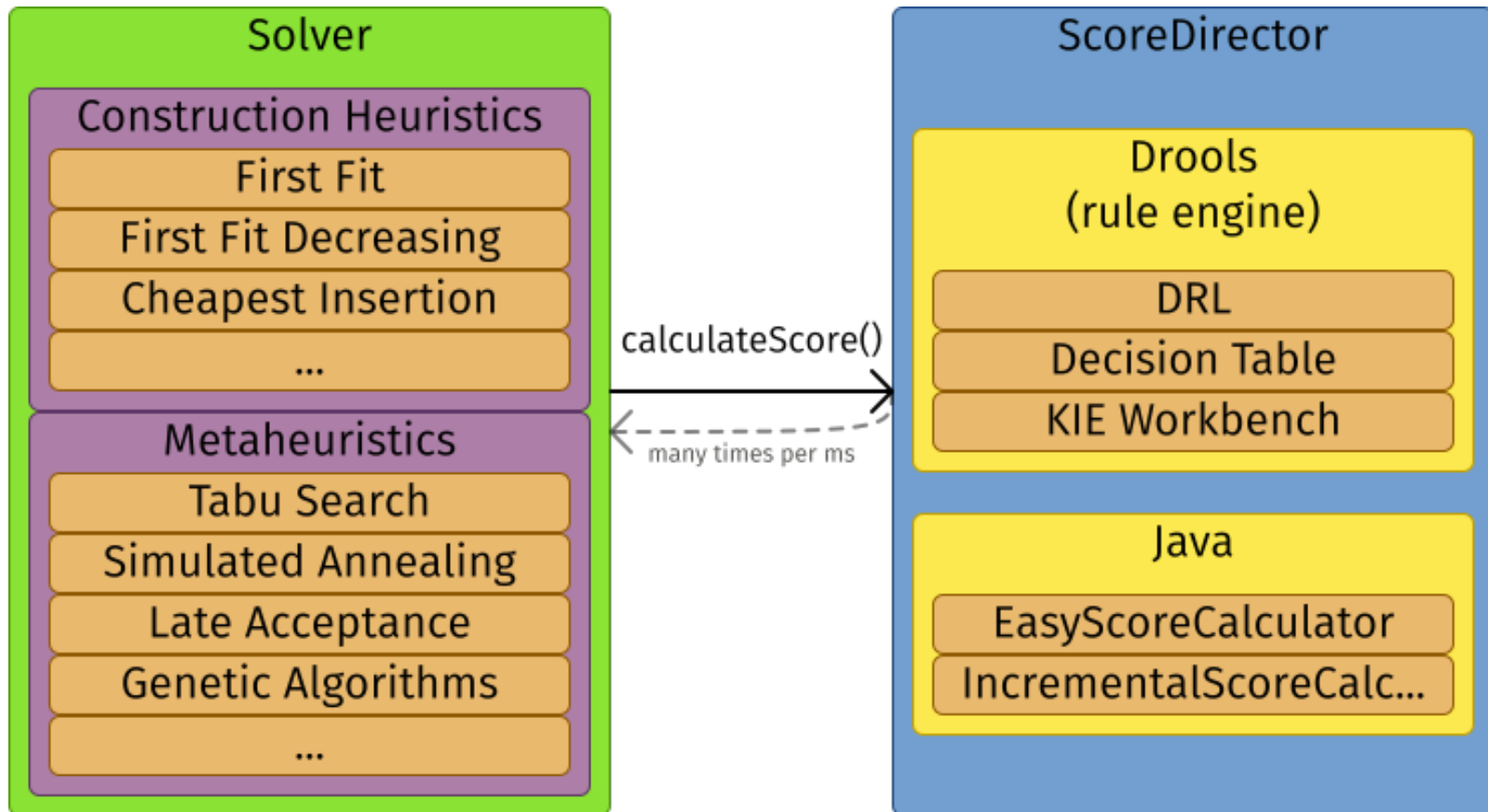
OptaPlanner 

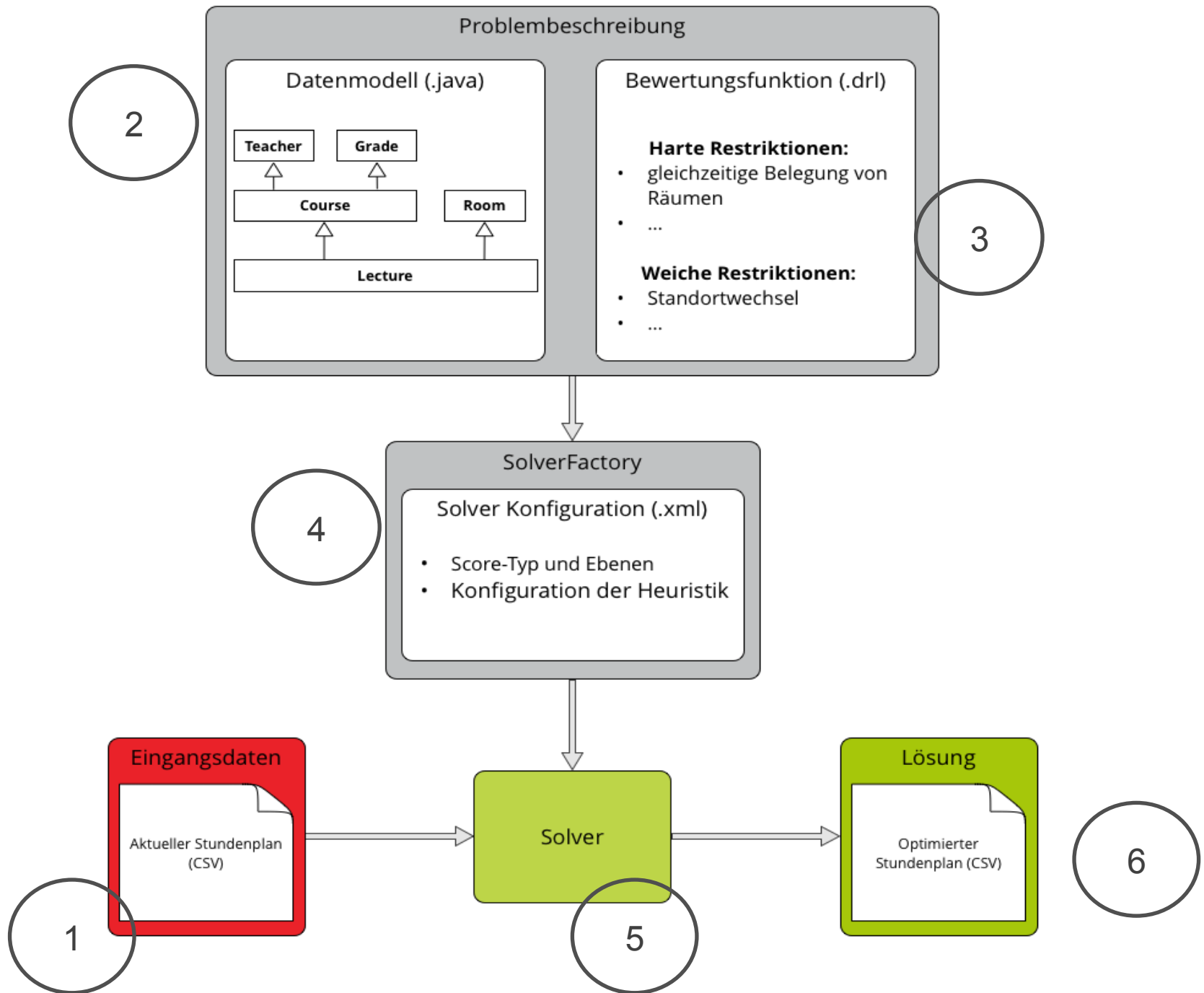
... eine **Java Planning Engine**

Architekturüberblick

Lösungskandidaten finden

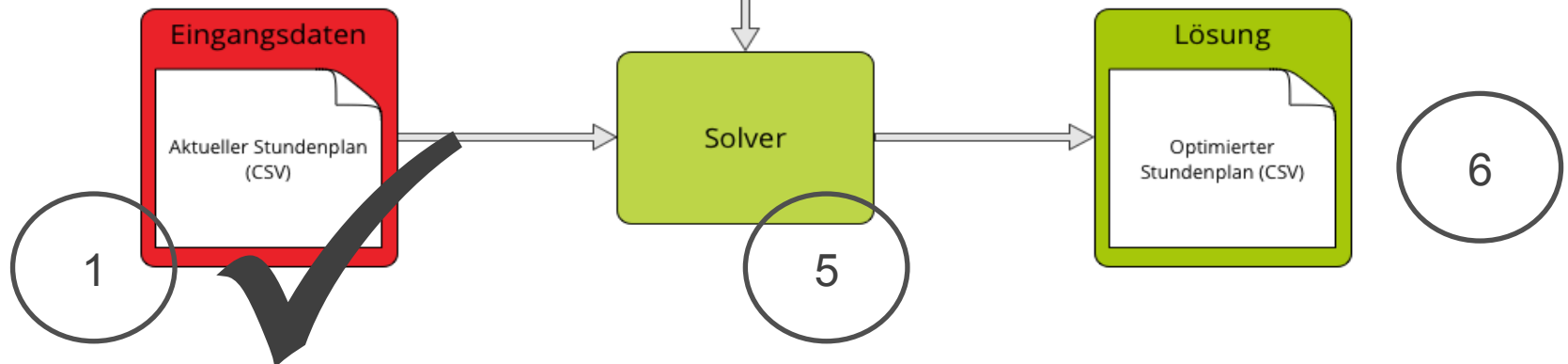
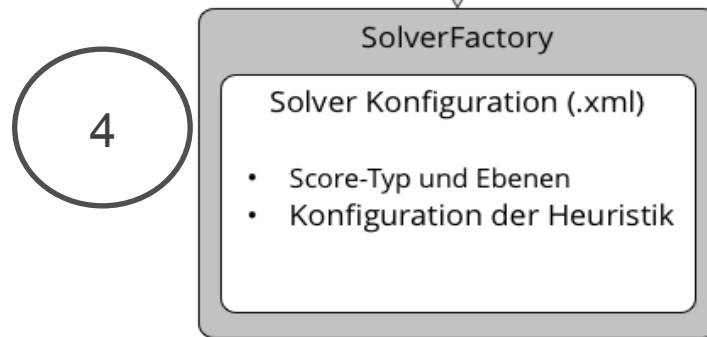
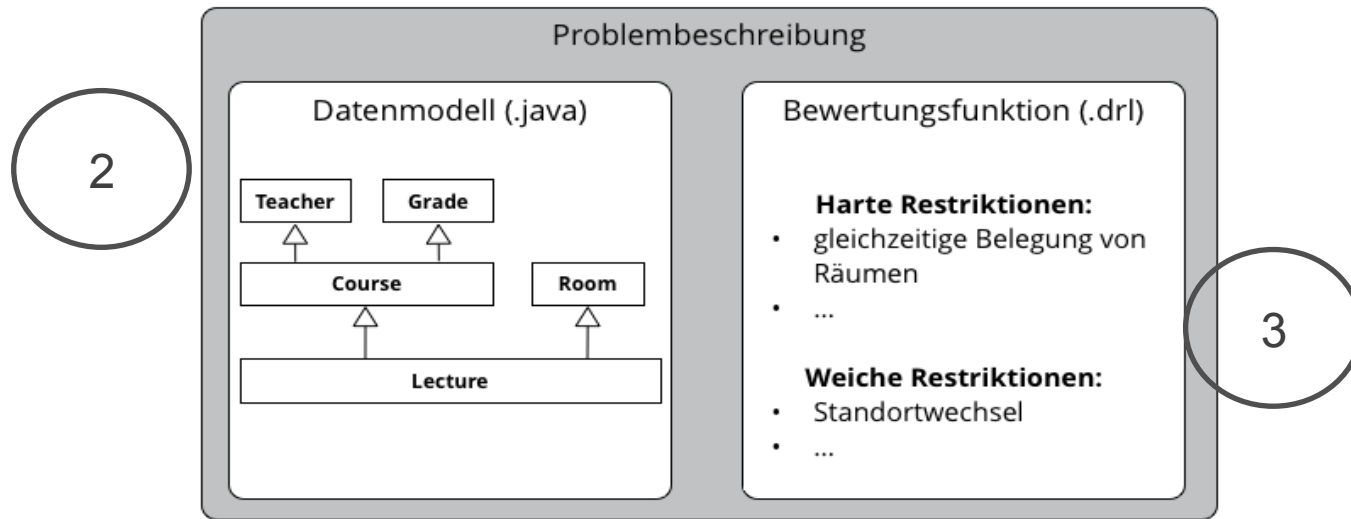
Lösungskandidaten bewerten



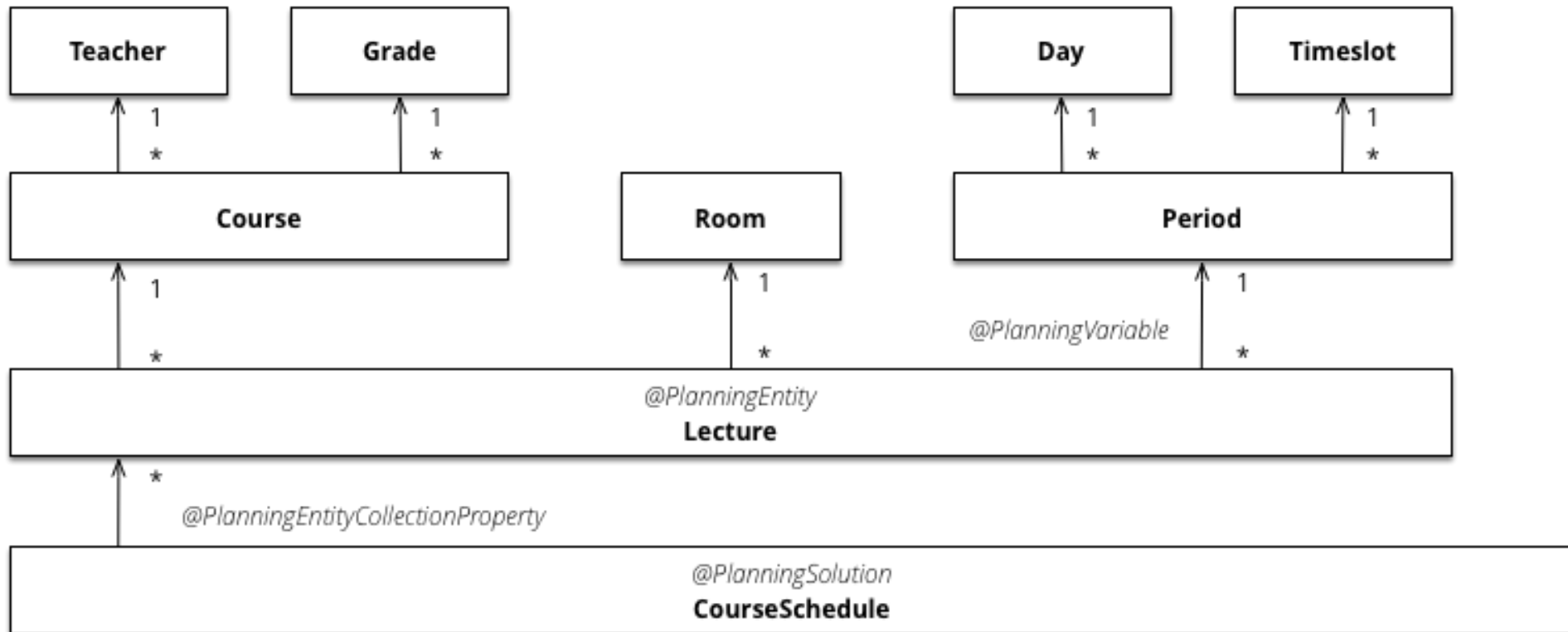


1. Eingangsdaten

Arnd	5	5	Ma	F13	177	1	10.3	-----1-----	0
Arnd	5	6	Ma	F13	177	1	10.3	-----1-----	0
Bau	1	7	Ek	F24	154	0	9.3	-----1-----	0
Bau	1	8	Ek	F24	154	0	9.3	-----1-----	0



2. Modellierung des Problems



2. Modellierung des Problems

<code>@PlanningEntity</code>	Die Klasse, deren Objekte während der Optimierung verändert werden. In diesem Beispiel die <code>Lecture</code> .
<code>@PlanningVariable</code>	Die Eigenschaft der Klasse, die verändert wird. In diesem Beispiel die <code>Period</code> .
<code>@PlanningSolution</code>	Eine Klasse, die alle Daten zur Planung enthält, der <code>CourseSchedule</code> .

Drei Hauptelemente (Annotationen)

@PlanningEntity

```
public class Lecture {
```

```
    private Course course;
```

```
    private Period period;
```

```
    private ArrayList subsequentLectures = new ArrayList<>();
```

```
    private ArrayList coupledLectures = new ArrayList<>();
```

```
@PlanningVariable(valueRangeProviderRefs = {"periodRange"})
```

```
public Period getPeriod() {
```

```
    return period;
```

```
}
```

```
}
```


@PlanningSolution

```
public class CourseSchedule implements Solution<BendableScore>
{
    private List<Teacher> teachers;
    private List<Course> courses;

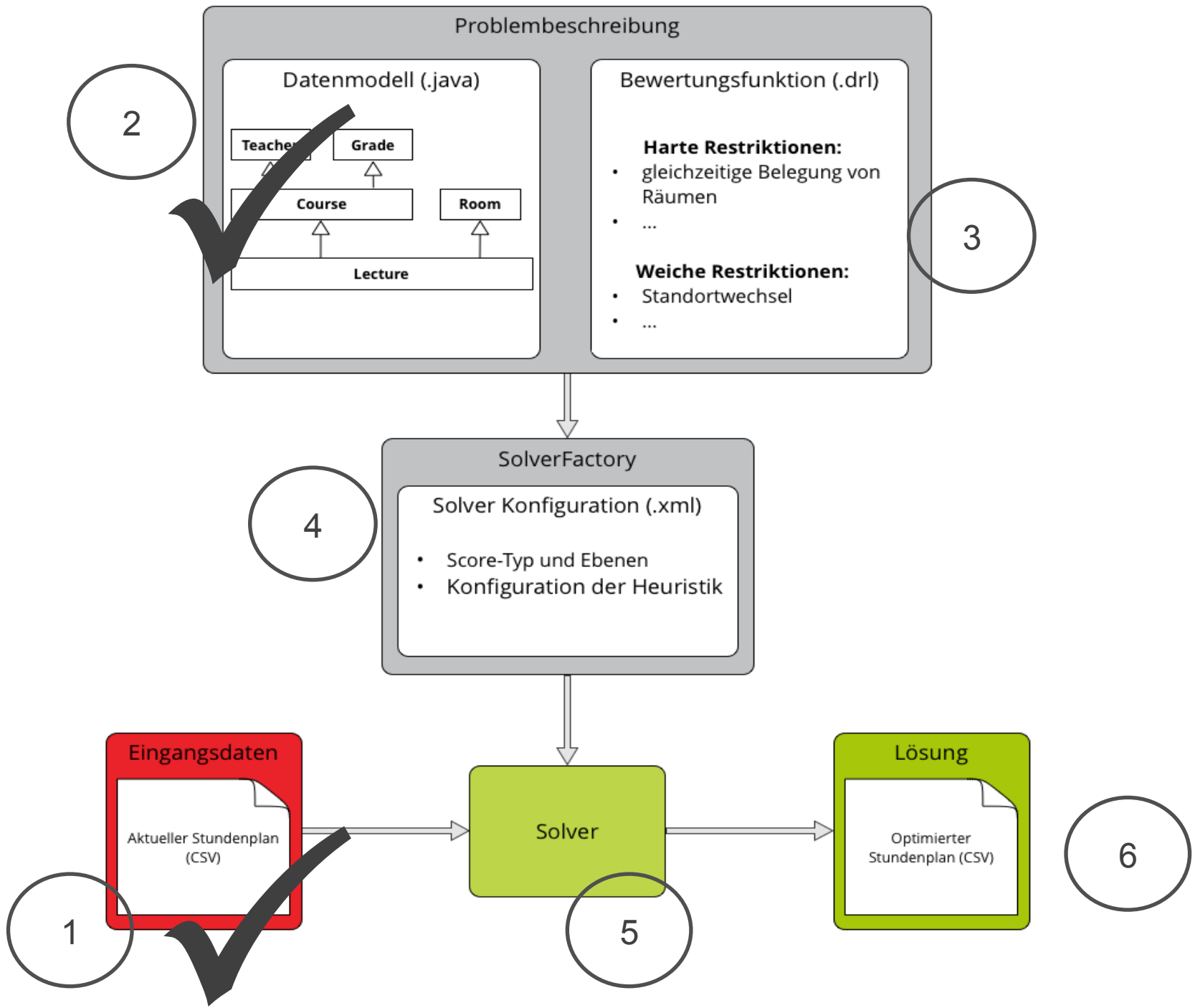
    private List<Day> days;
    private List<Timeslot> timeslots;
    private List<Period> periods;

    private List<Room> rooms;

    private List<Lecture> lectures;

    @ValueRangeProvider(id = "periodRange")
    public List<Period> getPeriods() {
        return periods;
    }

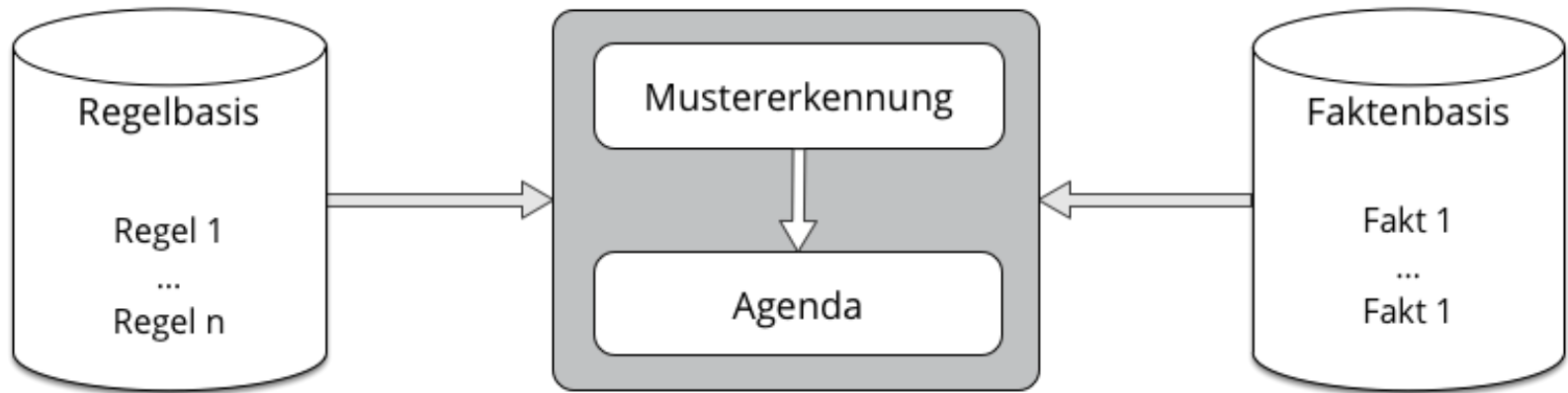
    @PlanningEntityCollectionProperty
    public List<Lecture> getLectures() {
        return lectures;
    }
}
```



3. Bedingungen und Bewertungsfunktion

- Offensichtliche Bedingungen wie:
 - Ein Lehrer kann nicht an zwei Orten zur gleichen Zeit sein.
 - Ein Raum kann nicht von mehreren Klassen zur gleichen Zeit benutzt werden.
- Aber auch (nicht so offensichtliche) Bedingungen, die im Dialog mit dem Inhaber des Problems ermittelt werden müssen:
 - Zeitliche Vorlieben einzelnen Lehrer
 - Kurssystem der Oberstufe, „Was kann parallel stattfinden, was nicht?“

3. Bedingungen und Bewertungsfunktion



- Bedingungen in Form von Drools Regeln
- Es gibt harte und weiche Bedingungen
- Weiche Bedingungen stellen das Optimierungskriterium dar

3. Bedingungen und Bewertungsfunktion

- Um verschiedene Lösungen vergleichen zu können muss für eine Lösung (Solution) ein Score-Wert angegeben werden können.
- In unserem Fall hat der Score-Wert sechs Ebenen:

	Standortwechsel in Pause mit:				
Harte Restriktionen	5 min	10 min	20 min	30 min	> 30min

Bsp.: 0 / 0 / -15 / -14 / -8 / -33

3. Bedingungen und Bewertungsfunktion

```
rule "roomOccupancy"  
  when  
    $leftLecture : Lecture($leftId : id, period != null,  
                           $period : period,  
                           course.room != null,  
                           $leftRoom : course.room)  
  
    $rightLecture : Lecture(period == $period,  
                             course.room == $leftRoom,  
                             id > $leftId)  
  
  then  
    scoreHolder.addHardConstraintMatch(kcontext,0 , -1) ;  
end
```

Harte Bedingung - „Gleichzeitige Belegung eines Raumes“

3. Bedingungen und Bewertungsfunktion

```
rule "teacherChangesBuildinginBreak"  
  when  
    //Lehrer wechselt Standort in einer Pause  
  then  
end  
  
rule "teacherChangesBuildingin30minBreak" extends  
"teacherChangesBuildinginBreak"  
  when  
    eval($leftTimeslotIndex == 5)  
  then  
    scoreHolder.addSoftConstraintMatch(kcontext,3, -2);  
end
```

Weiche Bedingung - „Gebäudewechsel“

4. Konfiguration und Auswahl des Lösungsverfahrens

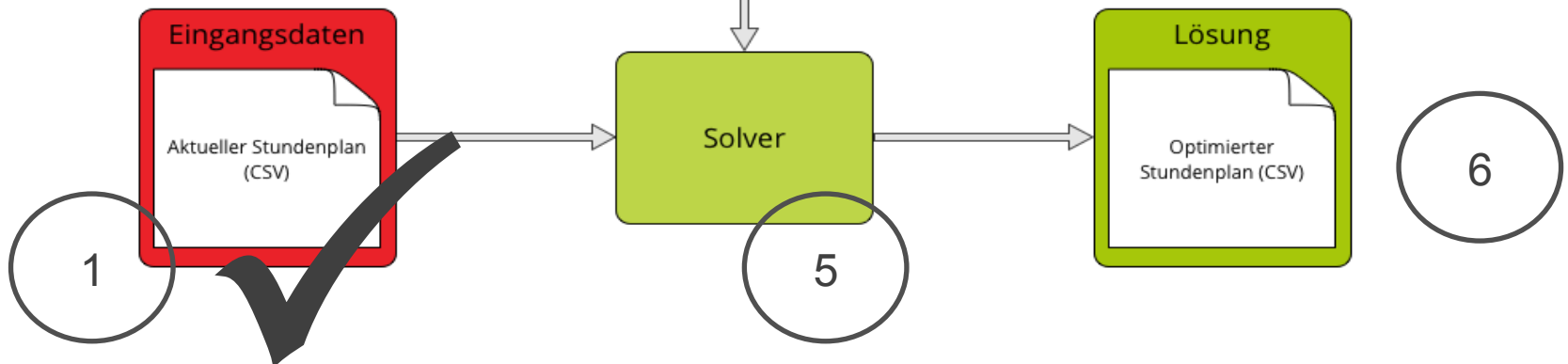
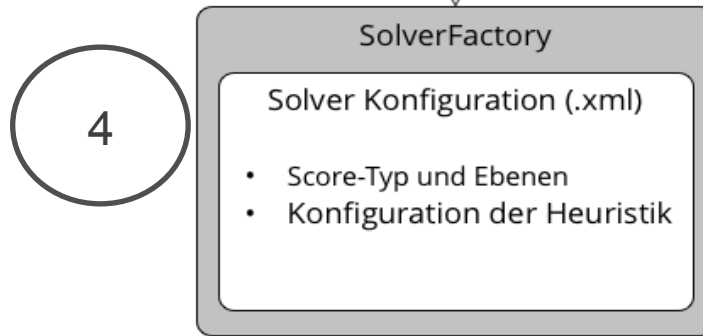
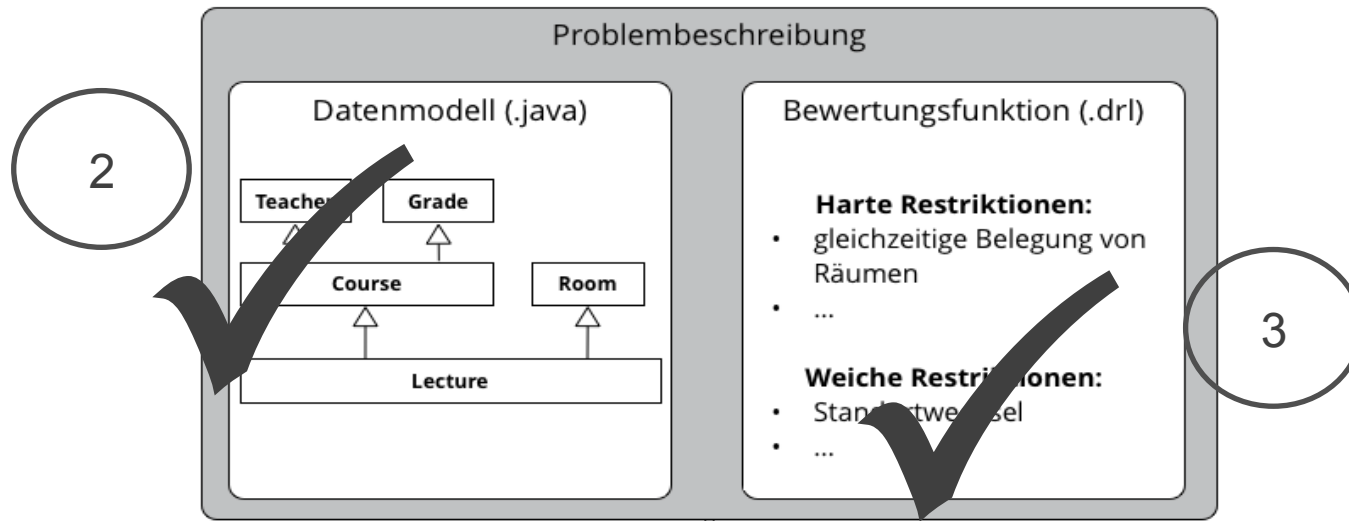
```
<solver>
  <solutionClass>CourseSchedule</solutionClass>
  <entityClass>Lecture</entityClass>

  <scoreDirectorFactory>
    <scoreDefinitionType>BENDABLE</scoreDefinitionType>
    <bendableHardLevelsSize>1</bendableHardLevelsSize>
    <bendableSoftLevelsSize>5</bendableSoftLevelsSize>
    <scoreDrl>scoreRules.drl</scoreDrl>
  </scoreDirectorFactory>

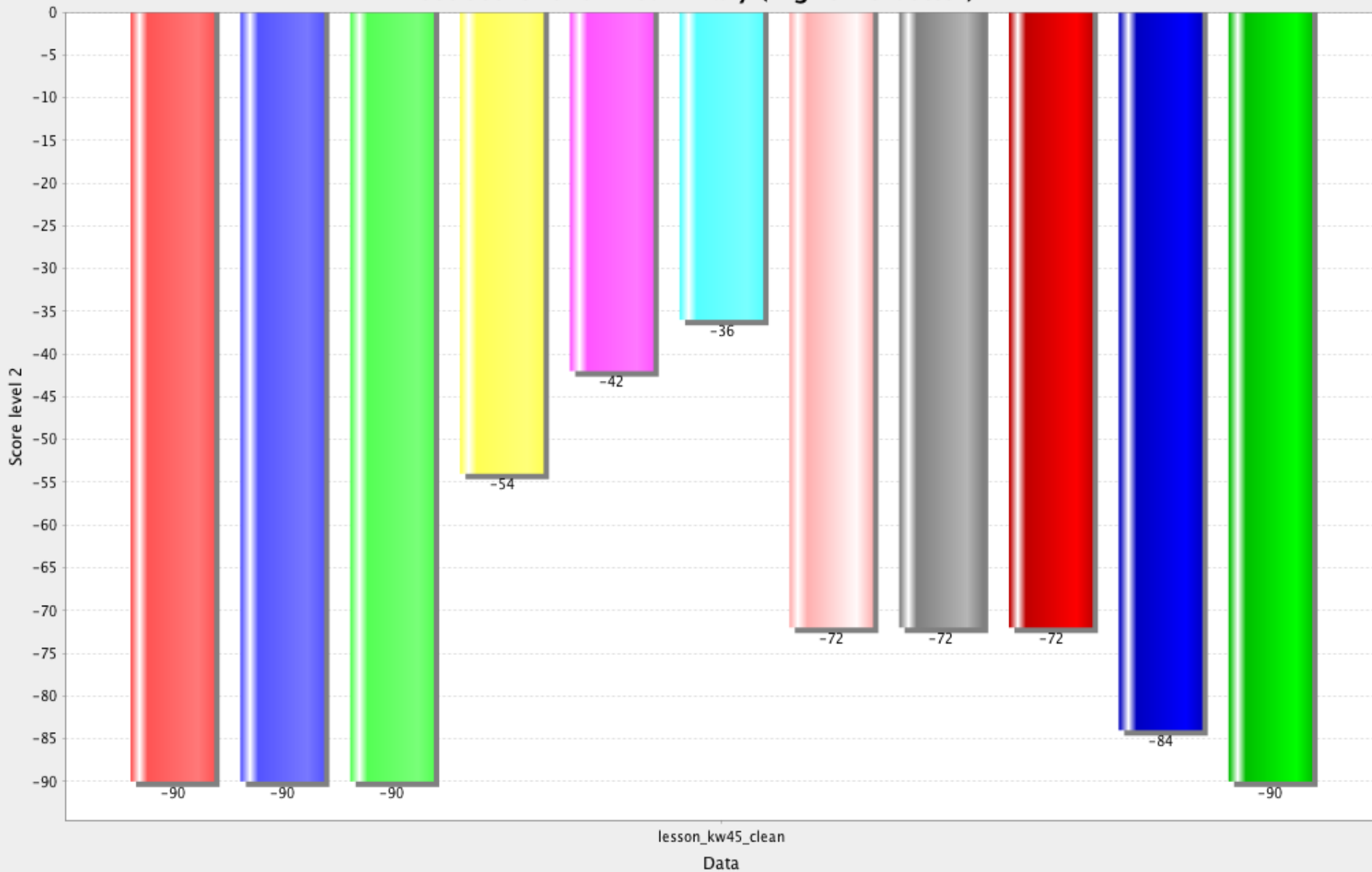
  <!--!<constructionHeuristic></constructionHeuristic>-->

  <localSearch> .. </localSearch>
</solver>
```

Konfiguration des Solvers

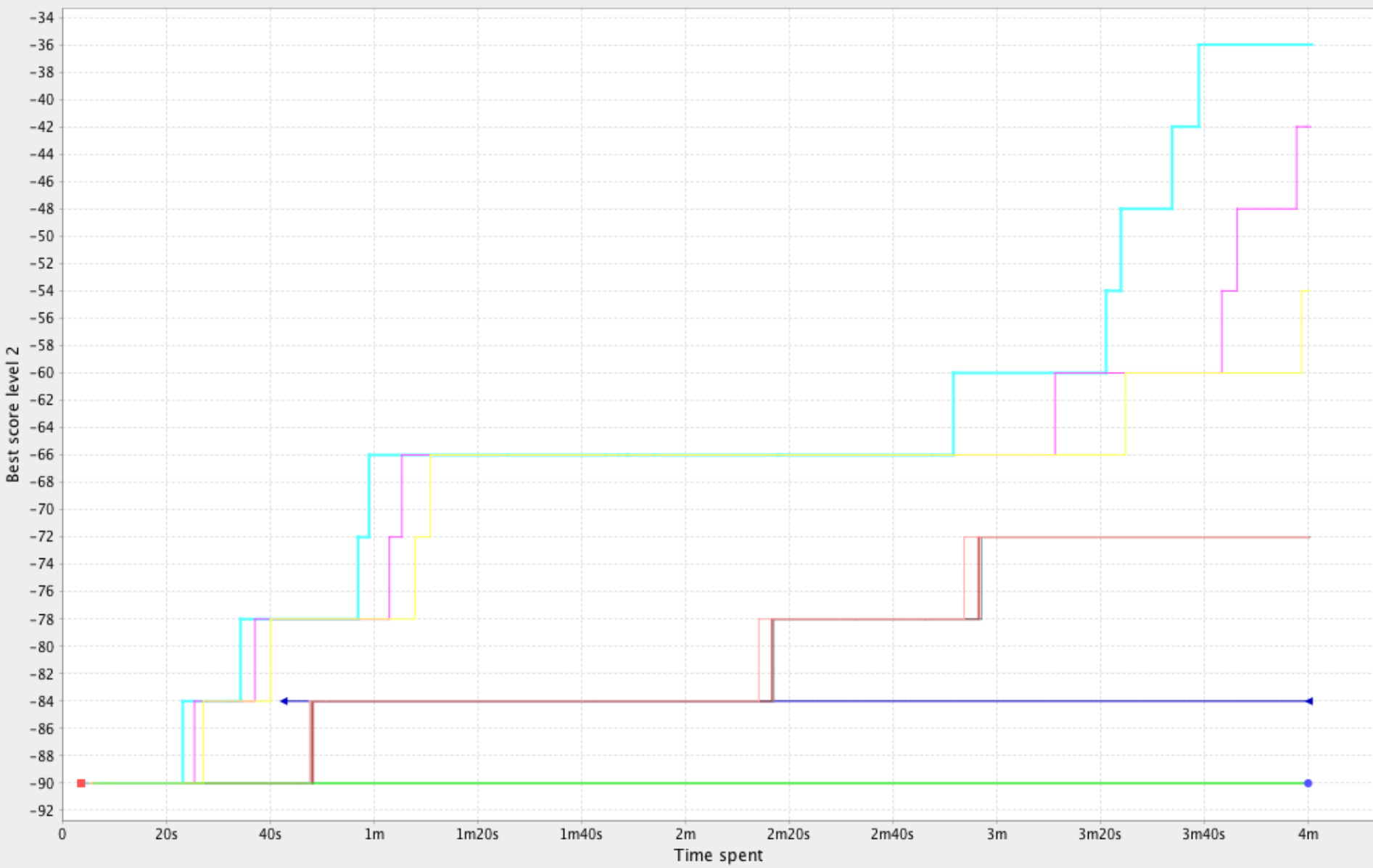


Best score level 2 summary (higher is better)



- Exhaustive Search
- Move tabu
- Tabu Swap Pillar Swap and Lecture Change
- Tabu Late Acceptance 500 Swap Lecture Change
- Tabu Late Acceptance 900 Swap Lecture Change
- Tabu Late Acceptance 1800 Swap Lecture Change (favorite)
- Tabu Late Acceptance 500 Swap Pillar Swap and Lecture Change
- Tabu Late Acceptance 100 Swap Pillar Swap and Lecture Change
- Tabu Late Acceptance 900 Swap Pillar Swap and Lecture Change
- Simulated Annealing Swap Pillar Swap and Lecture Change
- Hill Climbing Swap Pillar Swap and Lecture Change

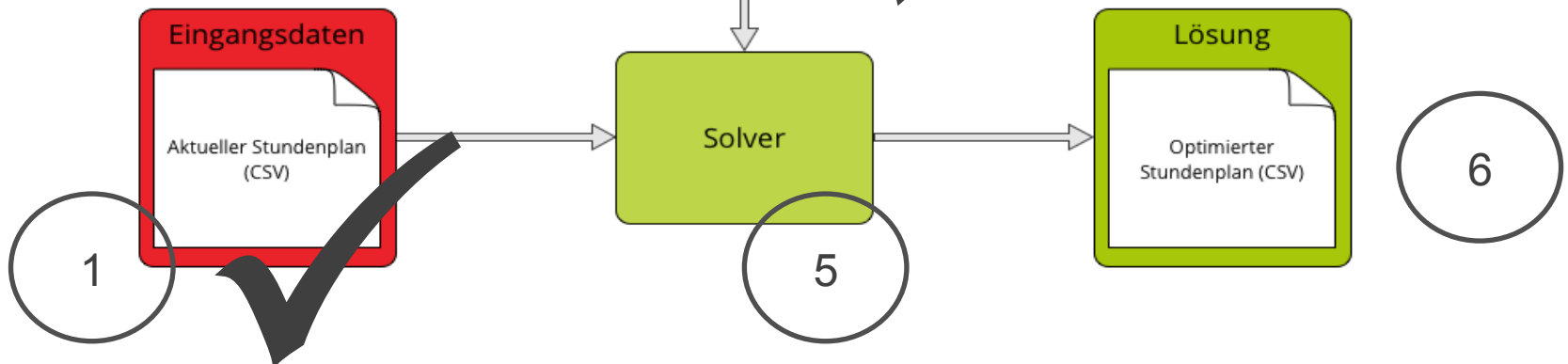
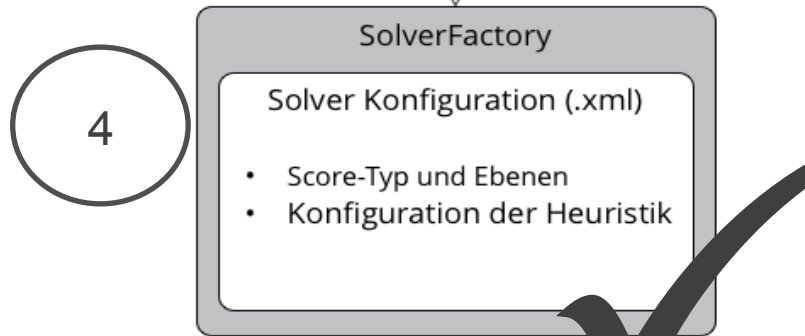
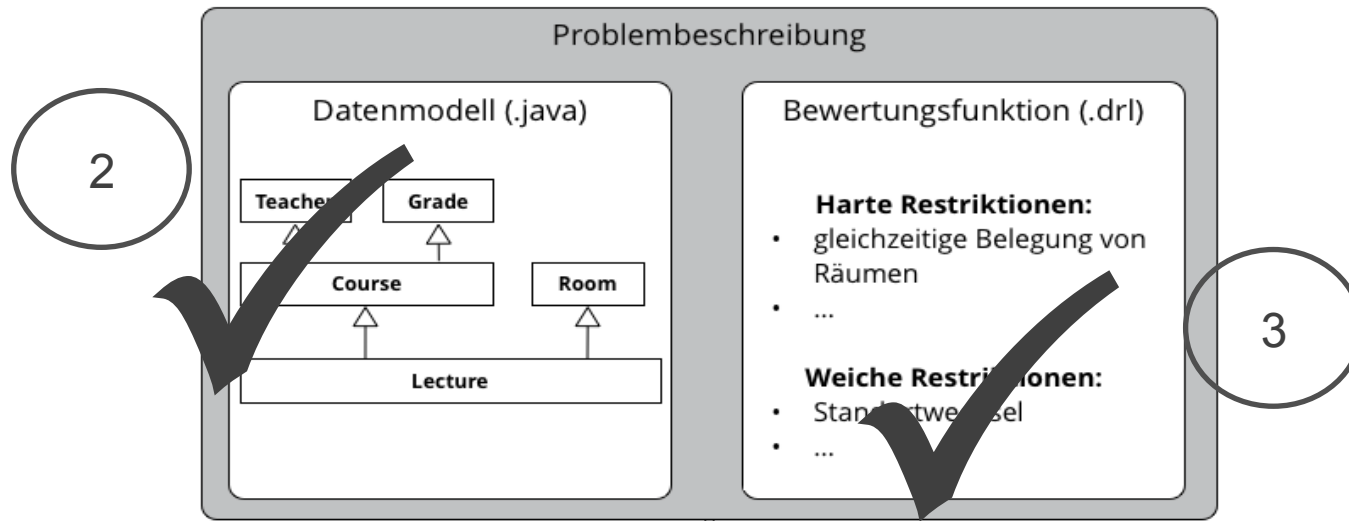
lesson_kw45_clean best score level 2 statistic



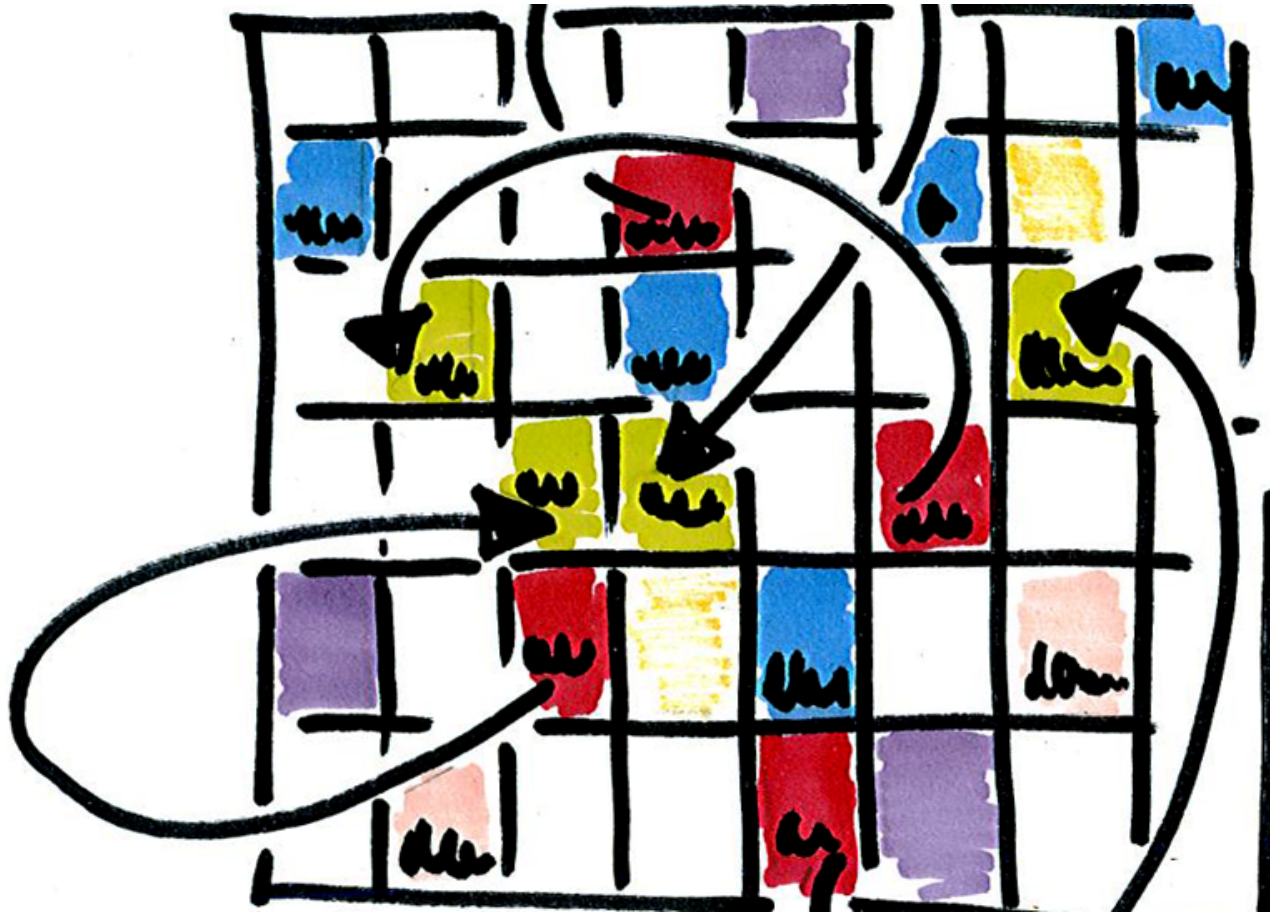
- Exhaustive Search
- ◆ Move tabu
- Tabu Swap Pillar Swap and Lecture Change
- Tabu Late Acceptance 500 Swap Lecture Change
- Tabu Late Acceptance 900 Swap Lecture Change
- Tabu Late Acceptance 1800 Swap Lecture Change (favorite)
- Tabu Late Acceptance 500 Swap Pillar Swap and Lecture Change
- Tabu Late Acceptance 100 Swap Pillar Swap and Lecture Change
- Tabu Late Acceptance 900 Swap Pillar Swap and Lecture Change
- ◆ Simulated Annealing Swap Pillar Swap and Lecture Change
- Hill Climbing Swap Pillar Swap and Lecture Change

Table 3.1. Examples overview

Example	Domain	Size	Competition?	Special features used
N queens	<ul style="list-style-type: none"> » 1 entity class » 1 variable 	<ul style="list-style-type: none"> » Entity ≤ 256 » Value ≤ 256 » Search space $\leq 10^{616}$ 	<ul style="list-style-type: none"> » Pointless (cheatable) 	None
Cloud balancing	<ul style="list-style-type: none"> » 1 entity class » 1 variable 	<ul style="list-style-type: none"> » Entity ≤ 2400 » Value ≤ 800 » Search space $\leq 10^{6967}$ 	<ul style="list-style-type: none"> » No » Defined by us 	<ul style="list-style-type: none"> » Real-time planning
Traveling salesman	<ul style="list-style-type: none"> » 1 entity class » 1 chained variable 	<ul style="list-style-type: none"> » Entity ≤ 980 » Value ≤ 980 » Search space $\leq 10^{2927}$ 	<ul style="list-style-type: none"> » Unrealistic » TSP web 	<ul style="list-style-type: none"> » Real-time planning
Dinner party	<ul style="list-style-type: none"> » 1 entity class » 1 variable 	<ul style="list-style-type: none"> » Entity ≤ 144 » Value ≤ 72 » Search space $\leq 10^{310}$ 	<ul style="list-style-type: none"> » Unrealistic 	<ul style="list-style-type: none"> » Decision Table spreadsheet for score constraints
Tennis club	<ul style="list-style-type: none"> » 1 entity class 	<ul style="list-style-type: none"> » Entity ≤ 72 » Value ≤ 7 	<ul style="list-style-type: none"> » No 	<ul style="list-style-type: none"> » Fairness score constraints



5. Ablauf der Optimierung



Solver starten:

```
Solution s = scheduleSolutionBuilder.extractDomain();

SolverFactory solverFactory = SolverFactory
    .createFromXmlResource(SOLVER_CONFIG)
;

final Solver solver = solverFactory.buildSolver();

solver.addListener(event ->...);

solver.solve(s);
```

DefaultSolver - Solving started: time spent (1352), best score (0/0/-90/-42/-16/-34), **environment mode (REPRODUCIBLE)**, random (JDK with seed 0).

LocalSearchDecider - Move index (4), **score (-66/0/-90/-51/-16/-32), accepted (false)**, move (LectureChangeMove: setting new starting Period[Period-40]).

LocalSearchDecider - Move index (5), score (-4/0/-90/-42/-16/-34), accepted (false), move (LectureChangeMove: setting new starting Period[Period-2]).

LocalSearchDecider - Move index (6), score (-16/0/-96/-42/-14/-34), accepted (false), move (LectureChangeMove: setting new starting Period[Period-32]).

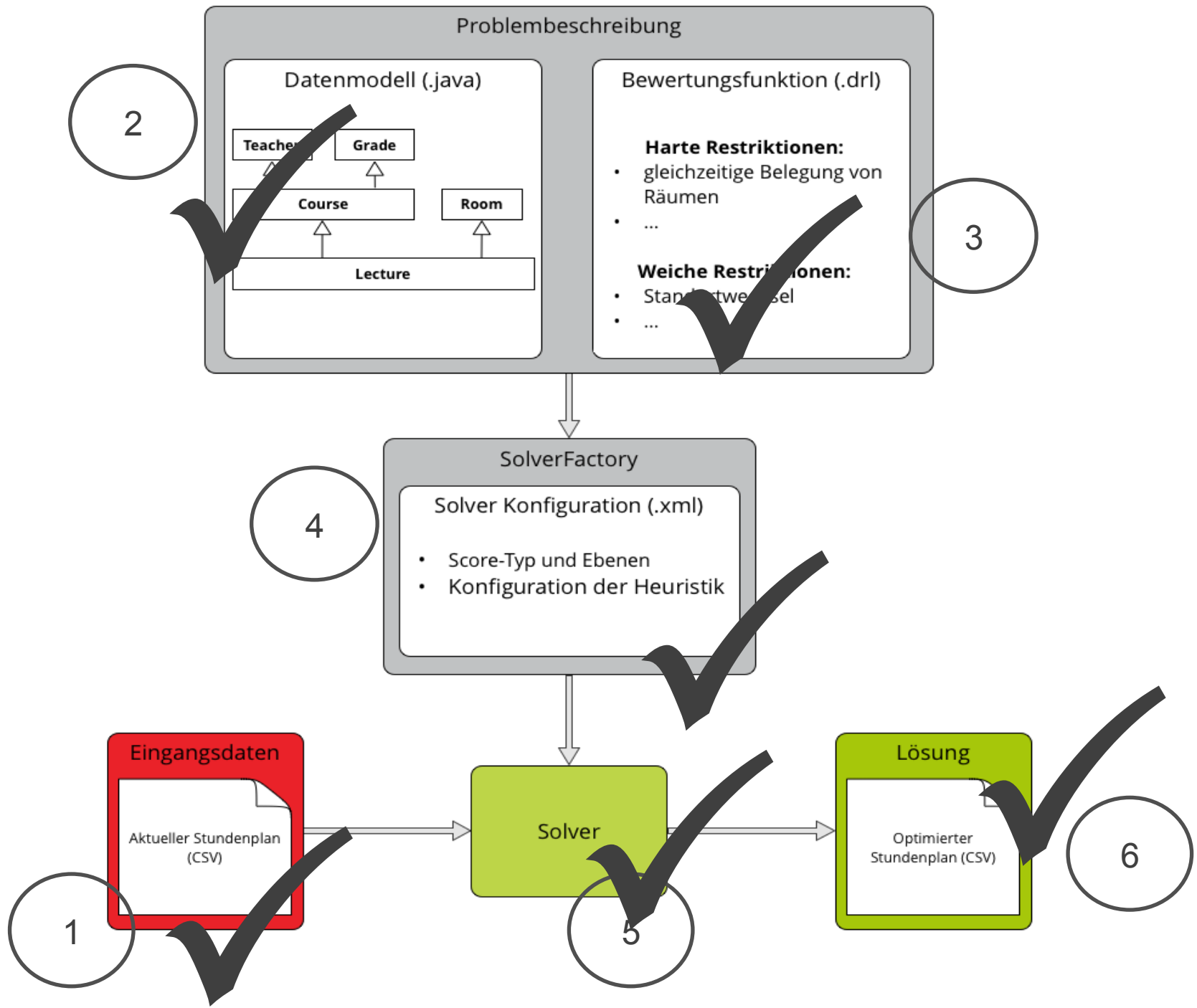
LocalSearchDecider - Move index (7), **score (0/0/-90/-42/-16/-33), accepted (true)**, move (LectureChangeMove: setting new starting Period[Period-0]).

Main - **Best Solution changed, new Score: 0/0/-90/-42/-16/-33**

DefaultLocalSearchPhase - LS step (0), time spent (1982), score (0/0/-90/-42/-16/-33), new best score (0/0/-90/-42/-16/-33), accepted/selected move count (4/7), picked move (LectureChangeMove: SubsequentLecturesId 237 setting new starting Period[Period-0]).

6. Ergebnisse

	Score-Wert	Verletzung harte Restriktionen	Standortwechsel in Pause mit:					Summe
			5 min	10 min	20 min	30 min	> 30min	
Ausgangslösung	0/0/-15/-14/-8/-34	0	0	15	14	8	34	71
Lösung 1. Schritt	0/0/-15/-14/-8/-33	0	0	15	14	8	33	70
Lösung n Schritten	0/0/-2/-9/-2/-9	0	0	2	9	2	9	22



minimize $\sum_{i=1}^n s_i$

subject to

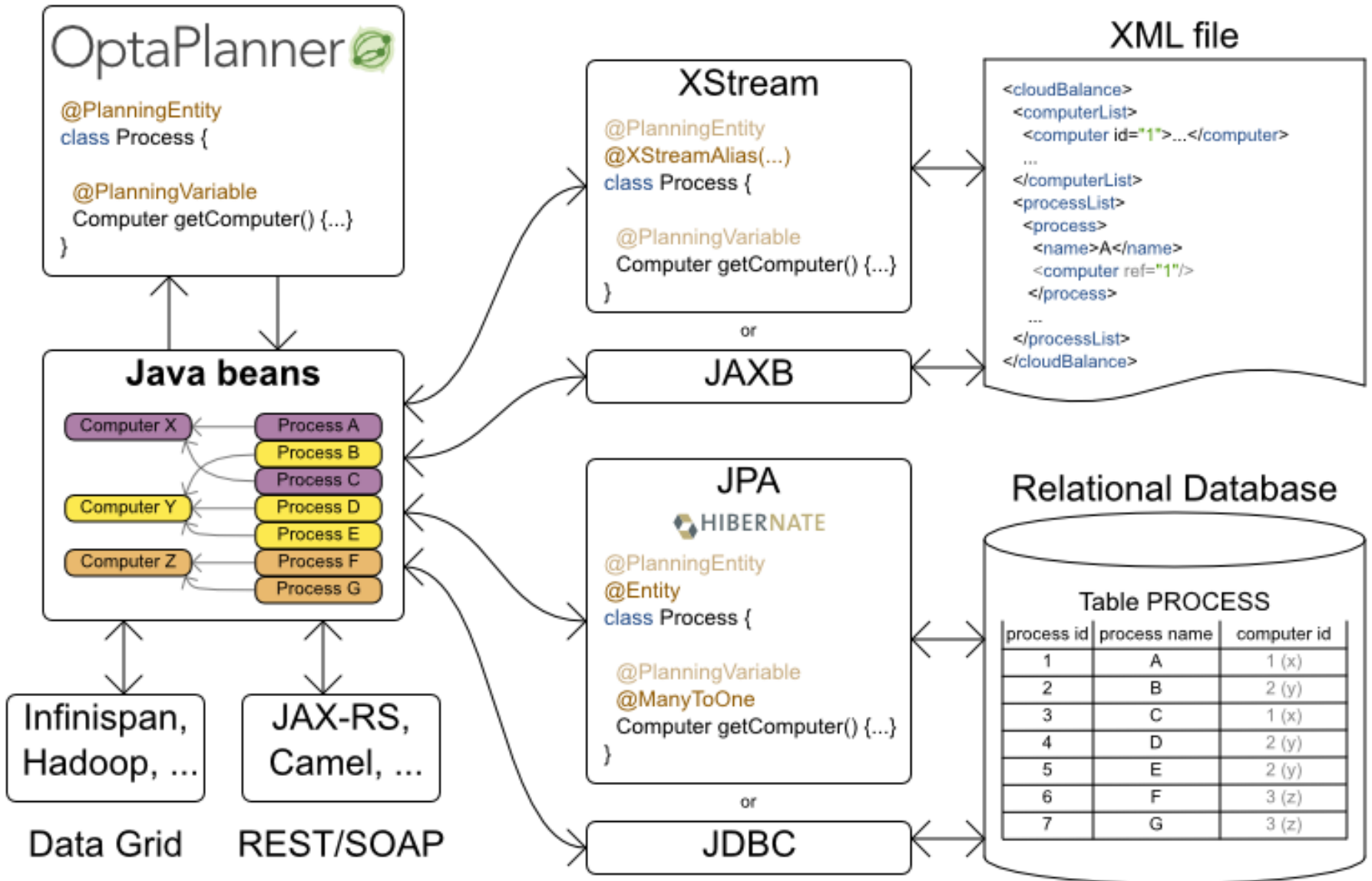
$$d_s - r_{ij}(t) \leq 0, \quad \forall i, j, i \neq j, 0 \leq t \leq \max_i (T_{max_i})$$

$$v_i(t) - v_{max_i} \leq 0, \quad \forall i, 0 \leq t \leq \max_i (T_{max_i})$$

$$a_i(t) - a_{max_i} \leq 0, \quad \forall i, 0 \leq t \leq \max_i (T_{max_i})$$

Integration overview

OptaPlanner combines easily with other Java and JEE technologies.



Erfahrungen aus dem Einsatz von OptaPlanner

- Verschiedene Datensets beschaffen (Größe und Beschaffenheit)
- Frühzeitig eine Möglichkeit zur Visualisierung von Lösungen bereitstellen
- .. Benchmarks schreiben und ausführen
- Beim Entwickeln von Regeln: Metrik „Score calculation count per step“ im Auge behalten

- Sehr gute Dokumentation, aktive und interessierte Community
 - Ausführliche Beispielprobleme decken viele praxisrelevante Use Cases ab (unterstützt am Anfang die Modellierung und erleichtert Einschätzung der Erfolgsaussichten)

OptaPlanner Roadmap

- Multithreading (Verteilung der Entscheidung über den nächsten Schritt auf mehrere Threads)
- Financial Optimization
- Execution Server, bisher eigene Implementierung z.B. mit Hilfe JMS oder Camel Komponente

Vielen Dank für die Aufmerksamkeit!

Anregungen und Fragen?

Aktuelles: blog.akquinet.de
[@akquinet](https://twitter.com/akquinet)
optaplanner.org

